

## Документ для самостоятельной работы студентов при изучении курса «Педагогические технологии»

### Рейтинговая система оценивания знаний учащихся как средство повышения качества образования

*Автор: Смирнова Людмила Леонидовна, учитель математики и информатики КОГОКУ  
СОШ с УИОП г. Яранска*

В концепции модернизации Российского образования провозглашается: «главная задача российской образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства»<sup>1</sup>. Рассмотрим, что понимается под качеством образования. В стандартах нового поколения даётся такое его определение: «качество образования - комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению системой образования в соответствии с интересами личности, общества и государства».

Каждый субъект образовательного процесса в понятие «качество образования» вкладывает свой смысл:

- ✓ учащиеся: ОЦЕНКИ, полученные на уроке и привлекательность содержания учебных предметов и обучения,
- ✓ родители: ОЦЕНКИ в дневнике и развитие индивидуальных качеств личности ребёнка,
- ✓ учителя: ОЦЕНКИ в журнале, применение эффективных технологий, разнообразие форм, методов и современные средства обучения,
- ✓ для школы: ОЦЕНКИ в аттестате, переход на следующую ступень обучения и результаты, показанные учениками при проведении экзаменов олимпиад, различных соревнований и конкурсов,
- ✓ для общества: ОЦЕНКИ при поступлении в вузы, рейтинг школы в социуме, число выпускников, хорошо образованных и подготовленных.

Как мы видим, оценки являются важными показателями не только для учащихся и их родителей, но и для учителей, школы и общества.

Между тем понятие оценки очень объёмное и, как показывает практика, противоречивое. Выставляя оценки в обычной 5-балльной системе, мы иногда говорим детям «3+» или «4-», а ребёнок не понимает в чём разница. Куда ему девать этот плюс или минус? Мы с вами понимаем, что такой способ оценивания более реально отражает истинный уровень знаний и умений, достигнутый учеником, однако совершенно неприемлем для официальных документов. К тому же, согласитесь, «2» на экзамене у нас - редкость, а «1» в журнале используется ещё реже. И что же, получается, в действительности мы учим детей не по 5-балльной, а по трехбалльной системе.

Как же сделать так, чтобы оценка мотивировала ребёнка к действию, и ученик думал больше не о том, как бы ему двойки избежать, а о том, что нужно сделать, для того чтобы получить пятерку. Возможно, нужны новые подходы в оценивании знаний учащихся.

Говорят, всё новое - это хорошо забытое старое. Далеко ходить не будем, совершим небольшой экскурс в историю оценки русской школы на примере духовного училища города

---

<sup>1</sup> Приложение к приказу Минобрнауки России от 11.02.2002 N 393. КОНЦЕПЦИЯ модернизации российского образования на период до 2010 года, п.1.4

Яранска. Оценки 150 лет назад в данном учреждении выставлялись по 10-балльной системе: «отлично-хорошие» -10, «весьма хорошие» - 9, «очень хорошие» - 8 , «хорошие» - 7, «довольно хорошие» - 6, «очень не худые» - 5, «посредственные» - 4, «недостаточные» - 3, «слабые» - 2, «худые» - 1. Обратите внимание на средний результат 5 – «очень не худые» знания. Звучит довольно интересно. Кстати, было время, когда в обучении использовали только словесные оценки.

Вернёмся в XXI век. Так в настоящее время оценивают знания учащихся в некоторых странах: в Англии и Польше введена 6-балльная система оценивания, в Белоруссии и Латвии - 10-балльная, в Молдове и Украине - 12-балльная, во Франции - 20-балльная, в США - 100-балльная.

Перед российскими педагогами нередко встаёт проблема оценивания знаний учащихся, об этом свидетельствуют многочисленные статьи, опубликованные в СМИ. Многие авторы говорят о том, что современной школе необходима новая система оценивания, так как существующая ныне уже не отражает объективных возможностей учащихся и не стимулирует познавательную активность детей. Но можем ли мы поменять 5-тибалльную систему оценивания. Если да, то, на каком основании и как?

Существующий Закон «Об образовании» даёт возможность образовательным учреждениям самим выбирать систему оценивания текущей и промежуточной аттестации учащихся, согласно уставу школы<sup>2</sup>. Значит, 5-тибалльная система частично может быть заменена. Но чем?

В последние годы всё большей популярностью пользуется рейтинговая система. Она не только снимает многие противоречия в системе оценивания знаний обучающихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности.

В настоящее время рейтинговую систему используют многие **вузы**: в Башкирии, Новосибирске, Южно-Уральске, Челябинске и другие. При переходе к новой системе оценивания в вузах разрабатываются общие положения о балльно-рейтинговой системе, при этом используются «Методические рекомендации к разработке рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов», утверждённые Министерством образования<sup>3</sup>.

К рейтинговой системе перешли и некоторые образовательные учреждения, в том числе и **школы**. Так, например, в Пензенской области школы 21 района в порядке эксперимента ввели рейтинговую систему. К привычным «целым» баллам учителя добавляют десятые. Так самая низка оценка в кузнецкой школе №17 теперь не двойка и даже не кол, а 0,0. В 661-й московской школе уже давно используют рейтинговую систему отметок, благодаря чему школа вышла из разряда «слабеньких» и сейчас неплохо смотрится на фоне специализированных школ. У каждого ученика в дневнике вклеен листок «Мой рейтинг». Школьники подсчитывают в конце четверти баллы по каждому предмету: сумму полученных отметок делят на их количество. Затем рисуют оценочную кривую и сравнивают с прошлогодней и прошлочетвертной. Классные руководители следят за рейтингом и подают все данные администрации. Список лучшей десятки учеников вывешивается на доску почёта. Прекрасный мотив для активизации учебной деятельности учащихся.

В Интернете много информации содержится по использованию рейтинговой системы **учителями** разных предметов: химии, физики, биологии, иностранных языков, физкультуры, математики и информатики. В некоторых учреждениях рейтинговая система введена и в воспитательный процесс.

Хотелось бы подчеркнуть, что все педагоги в практике работы по-разному подходят к разработке систем рейтингового контроля. Но существуют общие принципы, которые их

<sup>2</sup> Статья 32.2.16. Закон Российской Федерации «Об образовании». -4-е изд. – М.: ИНФРА - М,2001., с.27

<sup>3</sup> Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11. 07. 2002 № 2654, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15. 02. 2005 № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации»,

существенным образом отличают от обычной системы оценивания. К примеру, давайте, сравним обычную и рейтинговую системы оценивания на уроке с помощью таблицы:

ОБЫЧНАЯ СИСТЕМА	РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
✓ в образовательный процесс включает чаще всего <i>несколько</i> школьников	✓ в образовательный процесс включает <i>весь класс</i>
✓ оценку ставит за <i>единичный ответ</i>	✓ ведёт <i>систематический учет знаний</i> и умений на всех этапах урока
✓ учащихся настраивает на работу чаще всего <i>по мере приближения проверочных работ</i>	✓ учащиеся работают <i>постоянно и последовательно</i> на протяжении всего урока
✓ не исключает <i>принцип «лотереи»</i> , спросят – не спросят	✓ оценивает <i>конкретные умения и навыки</i> , учитывая <i>желание</i> учащегося
✓ способствует <i>пассивности</i> учеников	✓ настраивает на <i>активную деятельность</i> , создает условия для здоровой состязательности и честной конкуренции среди учащихся
✓ <i>контроль</i> ведёт <i>учитель</i>	✓ ученики ведут <i>самоконтроль и взаимоконтроль</i>
✓ настраивает учащихся на <i>потребительское отношение</i> к учебному процессу	✓ создает <i>доверительную атмосферу</i> взаимодействия учителя и ученика
✓ оценку ставит <i>учитель</i>	✓ оценку ставит <i>сам себе ученик</i> по определённому критерию

Итак, разница между обычной системой оценивания знаний учащихся и рейтинговой очевидна, в пользу второй.

Рассмотрим что же такое рейтинг и рейтинговая система.

Слово "рейтинг" происходит от английского "to rate" (оценивать) и "rating" (оценка, оценивание). **Рейтинг** - это сумма баллов, набранная в течение некоторого промежутка времени по определенным правилам. Для составления рейтинга используется язык цифр, что в какой-то мере исключает влияние личности учителя, то есть отметка более объективна.

**Рейтинговая система** – совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации, как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности, позволяющем присвоить персональный рейтинг (М.П.Батура, Л.В.Ломако).

Необходимость внедрения рейтинговой системы оценивания результатов обучения отмечают А.Ф. Гусева, В.Я. Зинченко, Р.Я. Касимов, А.В. Левин, В.И. Огорелков, А.Ф. Сафонов и др. Проблемой рейтингового контроля знаний учащихся занимались В.С. Аванесов, Ю.А. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.К. Гайдай, М.Т. Громова, Талызина и др. «Балльно-рейтинговая технология - одна из современных оценочных технологий в образовательной деятельности, дающая возможность качественно и количественно оценивать уровень учебных и личностных достижений старшеклассников»<sup>4</sup>.

Рейтинговая система оценивания направлена на решение следующих педагогических задач: единство реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения; максимальное использование внутренних ресурсов учащихся, раскрытие их возможностей; обеспечение более высокого качественного уровня обучения; обновление содержания образования; развитие положительной мотивации к занятиям.

По моему убеждению, рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения И.С.Якиманской, концепцией психолого-

<sup>4</sup> Современные педагогические технологии в профильном обучении. О.Б. Даутова, О.Н. Крылова. М, 2006г

педагогической диагностики Л.М.Фридмана и технологией саморазвивающего обучения Г.К.Селевко. В основе рейтинговой системы заложен деятельностный подход. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся позволяет реализовать на практике здоровьесберегающие технологии, такие как дифференцированное обучение, проблемное обучение, блочно – модульное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии, педагогику сотрудничества.

Рейтинговые системы бывают различных видов. Рассмотрим их деление, выполненное мной из извлечений И.О. Загашева:

- ✓ рейтинг, учитывающий текущую работу учащегося и его результат;
- ✓ совокупный рейтинг, отражающий успеваемость по: уроку (РНС), отдельной теме (модульно-рейтинговая), изученному блоку (блочно-модульная технология);
- ✓ рейтинг по всем предметам, изучаемым в данном триместре;
- ✓ заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- ✓ интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость учащегося в целом в течение какого-то периода обучения.

Я в своей педагогической деятельности вот уже более 7 лет использую совокупный рейтинг, отражающий успеваемость по уроку – РНС (рейтинговую накопительную систему), которая включает рейтинг, учитывающий текущую работу учащегося на отдельных этапах урока. Суть РНС состоит в том, что урок разбиваю на отдельные этапы, и на каждом этапе за определённый вид деятельности выставляю баллы (рис.1). Оцениваю практически все виды деятельности, но за каждый вид работы начисляю разное количество баллов в зависимости от сложности выполняемой работы. При этом чётко продумываю критерии оценивания каждого этапа таким образом, чтобы они соответствовали поставленным педагогическим задачам. Учащиеся в свою очередь заносят «заработанные» баллы в подготовленные специально для данного урока таблицы или же фиксируют баллы прямо в тетради отдельными блоками. Возможна запись баллов и на полях. На доске параллельно фиксирую за каждый этап урока максимально возможное количество баллов.



Рис.1. Урок информатики в режиме РНС.

При этом придерживаюсь принципа открытости и гласности. Суть этого принципа состоит в следующем: задание предлагаю, и его «стоимость» озвучиваю одновременно для всех учащихся, ученику предоставляю возможность выбора выполнения того или иного задания. На каждом этапе урока открыто оглашаю итоги набранных баллов, давая возможность ученику не только сравнить свои результаты с эталоном, но и увидеть, в каком положении он находится по сравнению с другими. А это оказывает на ученика определенное мобилизующее влияние, он может своевременно вносить определенные коррективы в свою дальнейшую учебную деятельность на уроке. Всегда стараюсь поощрять детей, которые, как правило, гордятся своими достижениями, даже самыми незначительными. Рейтинговая система исключает всякое унижение личности школьника, позволяет ученику самому оценивать свои способности и возможности, т. е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего урока.

В конце урока суммирую баллы за все этапы урока. И так как в журнале должна быть выставлена традиционная оценка, по определённому критерию перевожу баллы в оценку: «5» =  $0,8 \cdot P$ , «4» =  $0,65 \cdot P$ , «3» =  $0,5 \cdot P$ , где  $P$  – максимально возможное количество баллов, полученных за урок. По итоговой оценочной таблице ученики самостоятельно ставят себе

оценки за урок, после чего они утверждаются классным коллективом. Если оценка устраивает ученика, то он в конце урока подает дневник с выставленной оценкой. Учителю остаётся лишь занести её в журнал. Исключение составляют уроки, в которых планируется проведение итоговой самостоятельной работы по изученной теме, оценки в этом случае выставляются всем присутствующим на уроке. «Льготные скидки» имеют лишь учащиеся пропустившие занятия по уважительной причине. За рациональные предложения, мудрые мысли, интересные вопросы начисляю «поощрительные» баллы, которые в общую балльную «казну» не заношу. Иногда в исключительных случаях ввожу и «штрафные» баллы за нарушения учебной дисциплины.

Описанная система рейтингового контроля особенно эффективна в среднем звене. В старшем звене использую элементы рейтинговой системы во время проведения урока-практикума. На доске или на карточках каждому заданию задаётся определённый балл - его цена. Если ученик правильно решает, то получает максимум, если допускает ошибки, то цена задания снижается. В конце урока ученик получает возможность заработать оценку по аналогичной шкале перевода рейтинга в пятибалльную систему оценивания.

Преимущества, связанные с использованием рейтинговой системы контроля знаний очевидны. Подтверждают это и следующие полученные мной положительные результаты:

- ✓ в процессе применения рейтинговой системы в учебной деятельности: повысилось качество обучения - прослеживается положительная динамика успеваемости по математике и информатике, выпускники успешно прошли ГИА в 2011 году;
- ✓ у учащихся сформирована устойчивая мотивация к занятиям, дети учатся с увлечением. На вопрос: «что вам нравится в рейтинговой системе?» они отвечают - нравится всё, интереснее на уроке, нет страха получить двойку, оценку ставлю себе сам, стали учиться лучше, справедливость, доверие, довольны родители.
- ✓ важен и воспитательный аспект – продолжительная учебно-тренировочная деятельность при выполнении различных заданий воспитывает в детях волю, целеустремлённость, трудолюбие. Дети в процессе взаимодействия с учителем и одноклассниками учатся адекватно себя оценивать в любой ситуации.

Но есть и ряд недостатков: трудоёмкость подготовки к уроку; недостаточность методического и дидактического материала по применению рейтинговой системы на уроках; мобильность и ритмичность, умение чувствовать рабочий ритм всего класса и каждого ученика в отдельности. Однако с приобретением опыта недостатки сглаживаются, особенно это ощутимо когда видишь радостные лица детей пришедших к тебе на урок «завоёвывать» новые баллы.

Как показывает опыт, применение рейтинговой системы побуждает всех: учащихся стать активными участниками образовательного процесса на уроке, родителей следить за индивидуально-личностным ростом своего ребёнка, учителей к постоянному поиску новых форм и методов обучения. Итак, данная технология позволяет создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного процесса. Наверное, в этом и состоит наша главная задача на пути к совершенствованию качества образования.

... Ставя очередную оценку в журнал, я вспоминаю мудрые слова В.А.Сухомлинского: *«Тот, кого я учу, - это, прежде всего, живой человек, ребенок, а потом ученик. Оценка, которую я ставлю ему - это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку».*